

**ЗАТВЕРДЖУЮ:**

Директор Інституту біоенергетичних культур і цукрових буряків НААН, доктор с.-г. наук, академік НААН

“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**ВИСНОВОК**

**про наукову і практичну цінність**

дисертаційної роботи Іванова Сергія Никифоровича на тему «.....», подану на здобуття наукового ступеня **кандидата** (доктора) сільськогосподарських наук за спеціальністю 06.01.05 – селекція і насінництво (06.01.09 – рослинництво)

**ВИТЯГ**

з протоколу № 4 засідання науково-методичної комісії з проблем селекції, насінництва і біотехнології від 10 червня 20\_\_ року

**ПРИСУТНІ:** Голова засідання – д.с.-г.н., проф. Любіцева О. О., д.с.-г.н., проф. Яценко Б. П. і т. д... ( на засіданні методичної комісії обов’язково повинні бути присутніми 3 доктори наук з даної галузі наук (для кандидатів) та 5 докторів з даної галузі наук – для докторської дисертації; якщо їх немає, то можливе проведення розширеного засідання з запрошенням відповідних докторів наук).

**СЛУХАЛИ:** Обговорення дисертаційної роботи аспірантки Шум Інни Віталіївни на тему “.....”, поданої на здобуття наукового ступеня кандидата с.-г. наук за спеціальністю 06.00.05 – селекція і насінництво (науковий керівник – д.с.-г.н., проф. Смирнов І. Г.)

Дисертація виконувалась в інституті....., університеті..... Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради Установи.....(протокол № 9 від 17 листопада 2003 року). Уточнену редакцію теми дисертаційного дослідження затверджено на засіданні Вченої ради (протокол № 11 від 13 листопада 2006 року).

Далі викладаються: питання до аспірантки, її відповіді.

**ВИСТУПИЛИ:** науковий керівник д. с.-г. н., проф. Смирнов І. Г.; рецензенти: д. с.-г.н., проф. Яценко Б. П., к. с.-г.н., доц. Іванов І. В., к.с.-г.н., доц. Івасюкова Н. П. (викладається зміст їх виступів).

В **ОБГОВОРЕННІ** дисертаційної роботи взяли участь: д. с.-г. н., проф. Любіцева О. О., к. с.-г.н., доц. Малиновська О. Ю. та інші (викладається зміст їх виступів).

**УХВАЛИЛИ:** Прийняти наступний висновок щодо дисертаційної роботи аспірантки Шум Інни Віталіївни “.....”

## ВИСНОВОК:

**1. Актуальність теми та її зв'язок з планами наукових робіт установи.**

**2. Особиста участь автора в отриманні конкретних наукових результатів, викладених в дисертації.** Дисертація є самостійною науковою працею, в якій висвітлені власні ідеї і розробки автора, що дозволили вирішити поставлені завдання. Робота містить теоретичні та методичні положення і висновки, сформульовані дисертанткою особисто. Використані в дисертації ідеї, положення чи гіпотези інших авторів мають відповідні посилання і використані лише для підкріплення ідей здобувачки.

**3. Ступінь обґрунтованості і достовірності наукових положень і рекомендацій.** Тут потрібно довести, що всі отримані результати не помилкові, що дисертант не видає бажане за дійсне. Це означає, що треба продемонструвати коректність використання фундаментальних наук у розв'язанні прикладних проблем, показати, наскільки правильні та достатні є дані експериментальних досліджень.

**4. Наукова новизна одержаних результатів** полягає в розробці наукових основ ..... і базується на наступних основних положеннях.

Вперше : обґрунтовано, запропоновано, розроблено, виявлено і т.д.

Удосконалено: обґрунтування позиції щодо, комплексний підхід до, концептуальну схему і т. д.

Отримали подальший розвиток: класифікація елементів, комплексний аналіз, визначення тенденцій розвитку і т.д.

**5. Наукове та практичне значення роботи.** Наукове значення роботи викладають так, щоб показати роль одержаних нових наукових положень у розвитку того чи іншого наукового напрямку або проблеми ( у якісному чи кількісному плані, за повнотою та глибиною пізнання явищ, механізмів взаємодії і т. ін.). Практичне значення роботи повинно чітко і конкретно (буквально за пунктами) відповідати на питання, що дає виконана робота для практики ( нові способи, технології, речовини, пристрої, машини і т.д.).

**6. Використання результатів роботи.** У висновку наводяться відомості та дані щодо впровадження в дану галузь або в інших видах практичної діяльності країни наукових і прикладних результатів роботи. Відзначається, у чому і як виявилось це використання, де і коли, що при цьому отримано в технічному, економічному або екологічному напрямках.

**7. Повнота викладення матеріалів дисертації в роботах, опублікованих автором.** За результатами дослідження опубліковано 21 наукову працю, у тому числі 7 у фахових видання та 13 матеріалів і тез доповідей на наукових конференціях

## Список опублікованих праць за темою дисертації

### *Статті у наукових фахових виданнях*

1. Шум І.В. Особливості інтеграції України в європейську транспортно-логістичну систему: суспільно-географічний аналіз// Економічна та соціальна географія. – 2003. –Вип.54. – С.260–268.

### *Статті в інших виданнях*

#### *Тези наукових доповідей*

**8. Відповідність змісту дисертації спеціальності, за якою вона подається до захисту.** За змістом дисертаційна роботи Шум І. В. “.....”, повністю відповідає спеціальності 06.01.09 – рослинництво.

**9. Оцінка мови та стилю дисертації.** Дисертація написана грамотною українською мовою, стиль викладення матеріалу відповідає прийнятому в науковій літературі.

**10. Рекомендація дисертації до захисту.** Робота Шум І. В. „.....” відповідає всім вимогам п. 13 та п. 14 „Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника» МОНмолодьспорту України, які висуваються до кандидатських дисертацій, і рекомендується до захисту на здобуття наукового ступеня кандидата сільськогосподарських наук за спеціальністю 06.01.09 – рослинництво у спеціалізованій вченій раді.

„За” проголосували \_\_\_\_\_ осіб

„Проти” \_\_\_\_\_ осіб

„Утримались” \_\_\_\_\_ осіб

*Голова*

Методичної комісії

Доктор с.-г. наук, професор

О. О. Любіцева

Секретар

Л. Г. Баранова

**Примітка:** під час оформлення висновку скористайтесь такими порадами: підписи службових осіб і п. 10 (рекомендація дисертації до захисту) мають бути на одній сторінці; висновок друкується з використанням шрифту Times New Roman 14 кеглю з інтервалом в 1–1,5 пункти.

У висновку поряд з іншими аспектами характеристики дисертації та особистості здобувача має бути зазначено, **ким і коли була затверджена тема дисертації, визначено конкретний персональний внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих із співавторами.** Висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень (для здобувачів наукових ступенів з медичних, біологічних та ветеринарних наук).

Висновок чинний протягом 1 року з дня його затвердження до моменту подання дисертації для розгляду у спеціалізовану вчену раду.